



La presente obra está bajo una licencia:
Atribución-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-ND 2.5)

Para leer el texto completo de la licencia, visita:
<http://creativecommons.org/licenses/by-nd/2.5/co/>

Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra
hacer un uso comercial de esta obra

Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



Sin Obras Derivadas — No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

“C.E.A” Centro Educativo Ambiental

Equipamiento articulador de un límite natural y borde urbano

Jhonny Santiago Amado-Posada¹

Universidad Católica de Colombia. Bogotá (Colombia)

Facultad de Diseño, Programa de Arquitectura

Director de documento:

Arq. Ángelo Páez Calvo

Director metodológico:

Dc. Tulia Perea

Asesores de Diseño

Diseño Arquitectónico: Arq. Ángelo Páez Calvo

Diseño Urbano: Arq. Luis Gabriel Duquino

Diseño Constructivo: Ing. Alejandro Reyes



¹ jsamado45@ucatolica.edu.co – 3004996933

Estudiante 10 semestre

Resumen

El presente documento es un planteamiento proyectual realizado en el barrio el Curubo-Localidad de Yomasa en Bogotá DC; que busca subsanar sus problemáticas, entre las que se destaca la falta de delimitación y consolidación del borde entre lo natural y urbano. El desarrollo y proceso del proyecto, está sustentado por un análisis del lugar que se estudió, se enfoca en aspectos importantes como sociales, ambientales y culturales, que determina el uso del proyecto y su posible modo de intervención en el lugar. Establecer la delimitación de dichos bordes a través del desarrollo de corredores urbanos asociados a la generación de un equipamiento con enfoque educativo y ambiental, que proporcionará diferentes sensaciones a través del concepto de la experiencia, proporcionando al lugar una definición de los bordes, permitiendo una articulación y el suelo de protección, integrados al desarrollo de programas educativos y culturales del equipamiento.

Palabras clave

- Conservación del suelo
- Zona Urbana
- Planificación Urbana
- Proyecto de Desarrollo
- Espacio Urbano

"C.E.A" Educational Environmental Center

Equipment articulate of a natural limit and urban edge

Abstract

The present document is an exposition proyectual realized in the neighborhood the Curubo de Yomasa in Bogota; that seeks to correct his problematic ones, between which is outlined the lack of delimiting and consolidation of the edge between the natural and urban thing. The development and process of the project, it is sustained by a local analysis that was studied, focuses in important as social, environmental and cultural aspects, which there determines the use of the project and his possible way of intervention in the place. To establish the delimiting of the above mentioned edges across the development of urban corridors associated with the generation of an equipment with educational and environmental approach, which was providing different sensations across the concept of the experience, providing to the place a definition of the edges, allowing a joint and the protection soil, integrated to the development of educational and cultural programs of the equipment.

Key words

- Conservation of the Soild
- Urban Zones
- Town Planning
- Project of Development
- Urban Space

Contenido

Introducción	6
Metodología	11
Resultados	14
Discusión	24
Conclusiones	26
Referencias	28
Anexos.....	30

Introducción

Actualmente el barrio el Curubo, ubicado en la UPZ 57 Gran Yomasa, se encuentra en un proceso de desarrollo urbano que pretende establecer una conexión urbana en diferentes sectores de la ciudad de Bogotá, en este proceso se han identificado una serie de problemáticas que afectan principalmente la consolidación del barrio, como consecuencia se ha provocado el desplazamiento de parte de la población hacia sus límites, más críticamente entre el parque Entre Nubes, la quebrada Santa Librada y el barrio como tal, la importancia de este límite cobra mayor relevancia en el desarrollo de una intervención.

Como no existe un control en este lugar, la invasión de los límites ha tenido como consecuencia el deterioro del estado físico del lugar, además en términos normativos, la construcción de vivienda no es permitida en estas zonas de carácter ambiental tal como lo menciona la Secretaría de Planeación Distrital *“está prohibida la construcción de viviendas o la ampliación de las existentes y el desarrollo de actividades mineras, industriales que impliquen, en forma definitiva, el cambio en el uso del suelo y por lo tanto de su vocación forestal”* (Planeación, 2011, 8).

Teniendo en cuenta esta situación anteriormente expuesta, se plantea la siguiente pregunta que busca orientar el proceso de desarrollo del proyecto, ¿Cómo generar una transición en los bordes urbanos, para recuperar el límite entre la quebrada, el suelo de protección del parque y el suelo urbano?. Esta, trata de enfocarse en cómo una intervención urbanística y arquitectónica puede establecer y definir los límites a través de la consolidación, reuniendo diferentes factores

como lo son el estado físico, la población y el desarrollo de tipo de uso que pueda potenciar el lugar, además este tipo de uso debe permitir crear un ambiente óptimo para consolidar los límites e integrar a la comunidad.

Otros arquitectos también han debatido acerca de cómo el concepto de límite, se ha planteado el uso del concepto del límite para aplicarlos a distintos campos de la arquitectura, en este caso ella expone que *“los límites de un lugar no son donde éste termina, sino donde se accede a la esencia de la cosa construida”* (Guerrero, 2014, 126) dando razón a que estos son espacios de transición que se reúnen y articulan entre sí, también pueden definirse de dos tipos, geodésicos, son aquellos que se encuentran apoyados en meridianos o paralelos, o naturales que son los que se dan como consecuencia de accidentes geográficos tales como ríos, mares o cordilleras, entre otros.

El límite se relaciona con la definición de bordes urbanos y dan como consecuencia una consolidación en un contexto a un territorio, se expone que el desarrollo del límite es progresivo, este a su vez genera un proceso que articula diferentes áreas urbanas, partiendo desde un nivel micro a macro es por eso *“un límite a lo construido urbano, consolidación de lo suburbano y área de enlace de las relaciones regionales”*. (Toro, 2005, 101). Por último, Porto, Paulo relaciona el límite con el concepto de consolidación que permite dar un orden a los tipos de suelos asociados al límite, como cita en su texto *“la diferencia entre un suelo urbano consolidado y un suelo urbano no consolidado- y un contexto de términos urbanísticos es que es la concepción estatutaria del suelo, es decir, terrenos de licencia directa y donde todo tiene*

un ordenamiento territorial del uso del suelo” (Porto, 2014). Estos conceptos cobrarán mayor importancia en el proceso de desarrollo del proyecto arquitectónico.

Según esto, la intervención arquitectónica y urbana es posible implementar dos alternativas que pueden subsanar las necesidades que se presentan, siendo estos equipamientos y vivienda, cada uno con algo en común y es su desarrollo urbano, debido a las características de uso de cada uno, se define que el equipamiento es determinante en el lugar, ya que reúne diversos factores que pueden incluirse en su funcionamiento en un determinado tiempo.

De acuerdo a lo anterior, y teniendo en cuenta la actual normativa, reuniendo todos los factores que afectan al lugar y sus elementos potenciadores, se evidencia que un equipamiento brinda la oportunidad de subsanar las necesidades, este que determina el factor más importante en el lugar es el límite a través de la consolidación, por eso define que este equipamiento debe ser de carácter educativo, cultural y ambiental.

Según lo establecido por la norma en el decreto 411 de 2004 de la Alcaldía de Bogotá, en temas urbanos y en relación al procedimiento proyectual como: *“El proyecto de arquitectura emplea la analogía, es decir, alternando los modos de pensamiento deductivo e inductivos en el análisis e interpretación del problema, pero resolviendo mediante la analogía, es decir, de un todo a otro todo por semejanza de estructuras”* (Bertozzi, 2012, 4) debe establecer una determinación clara para su desarrollo, resolviendo necesidades por medio de un diseño que las articule y establezca en el proyecto.

El equipamiento busca generar un impacto social que permita a la comunidad tanto residente, tener un sentido de pertenencia con el lugar, ya que el proyecto arquitectónico pretende potenciar

los aspectos más importantes del lugar, su condición natural y su condición urbana del barrio El Curubo, lo cual será una consolidación, como se muestra en la figura 1. El proyecto dará respuesta a una problemática real por lo que en el transcurso del tiempo, mitigará cada necesidad, y responderá a una adaptación directa con el entorno, creando así una flexibilidad en el entorno que se adecue a las condiciones, y respondiendo así a su objetivo principal, la consolidación de bordes, potencializador de actividades y desarrollo.

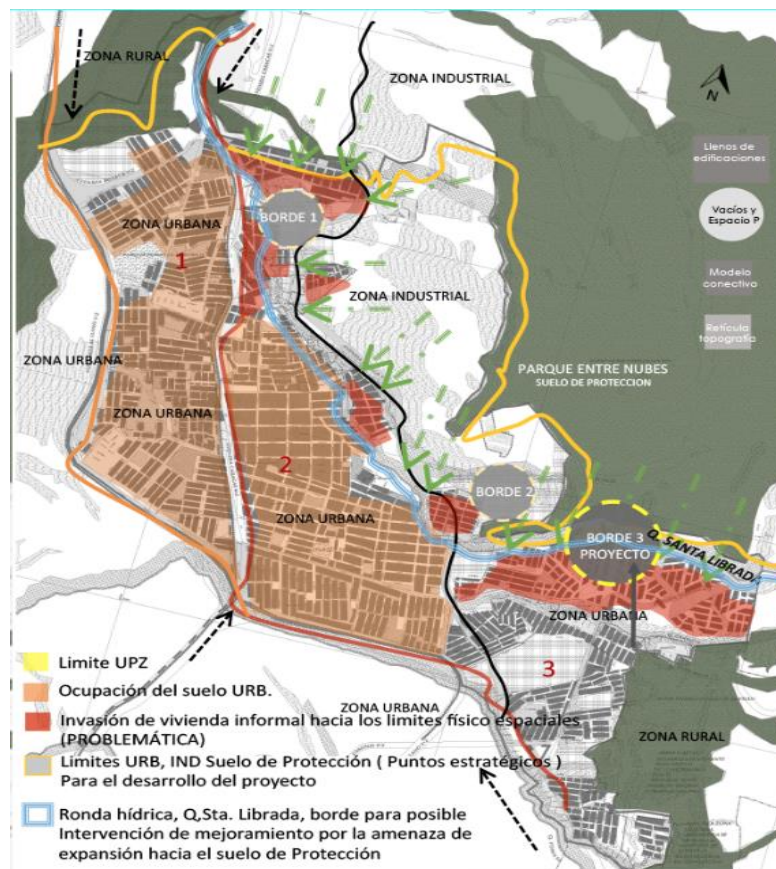


Figura 1 Identificación de la problemática entre límites naturales y límites urbanos

Fuente: elaboración propia, 2017. CC BY

Metodología

Esta investigación del lugar, tiene como primer aspecto, una recolección y síntesis de información para conocer el estado y situación del lugar, esto se realizó con el fin de conocer el sitio y determinar los posibles problemas, el segundo aspecto es una visita de campo, luego se procedió a un análisis más específico del lugar donde se pudiera determinar las problemáticas y el planteamiento de una hipótesis.

Se recopiló información acerca de la normatividad, específicamente se utilizó el decreto 411 de 2004, el cual define el desarrollo del proyecto en este aspecto y de la siguiente manera: *“establecer en dichos lugares zonas de actividades productivas como corredores urbanos, senderos perimetrales, servicios complementarios que estén articulados a espacios públicos con relación a la estructura ecológica principal y el suelo de protección del parque Entre Nubes y Que mejoren las condiciones de tratamiento del espacio público”* (Hernandez, 2016).

Se establece que la intervención debe mejorar la calidad del espacio, el desarrollo cuenta con un proceso, el primero es un emplazamiento urbano y el segundo es la consolidación de espacios integrales, estos aspectos también integran la población, el estado del lugar y el desarrollo educativo. El decreto también determina y reúne aspectos como la población, medio ambiente, educación y cultural, por lo cual cada uno de estos se pueden articular entre sí y sean un valor a destacar en el proyecto. A continuación se investiga sobre el desarrollo de equipamientos en límites urbanos, cada uno de estos proporcionan unas bases claras para establecer el diseño, función y modelo de interacción con el lugar, debido a que el equipamiento necesita de cada uno

de estos para que su funcionamiento sea el más adecuado y lograr una efectiva transformación en el lugar.

Cada aspecto mencionado va a establecer puntos de intervención regidos por una propuesta urbana realizada en todo el barrio, esta con el fin de identificar fuentes que afectaciones que puedan inferir en el proyecto arquitectónico. Por último se realizó una investigación de aspectos de sostenibilidad que fueran aplicados al proyecto, ya que la materialidad también permite que tenga un mejor funcionamiento y eficiencia aprovechando al máximo sus recursos en el entorno y poderlos integrar de tal modo que interactúen con el lugar, integrándolos a la propuesta arquitectónica.

Esto se asocia también a generar por medio de un borde urbano y con servicios complementarios, una transición entre el parque Entre Nubes y el suelo urbano, con senderos perimetrales con actividades para el público y el espacio público, delimitando ambientalmente el crecimiento perimetral de la invasión de la vivienda informal. Establecer tratamientos paisajísticos, con servicios complementarios que apoyen de manera coherente el espacio y las características del lugar, desarrollar un emplazamiento en el lugar, sintetizando y consolidado cada uno de los aspectos del análisis para articular en el lugar, como consecuencia se realizan y aplican las alternativas de intervención para finalmente proceder y desarrollar el diseño arquitectónico.

Según el sector normativo de la UPZ 57, el Decreto 354 tiene como objetivo lograr la recuperación de las quebradas, recuperar las zonas de protección y volverlas permeables pero teniendo en cuenta los límites entre suelos por lo tanto se demarcan los límites entre la Quebrada Santa Librada, Barrio Bolonia e inicio del parque Entre Nubes como suelo de protección (Véase Figura 2).

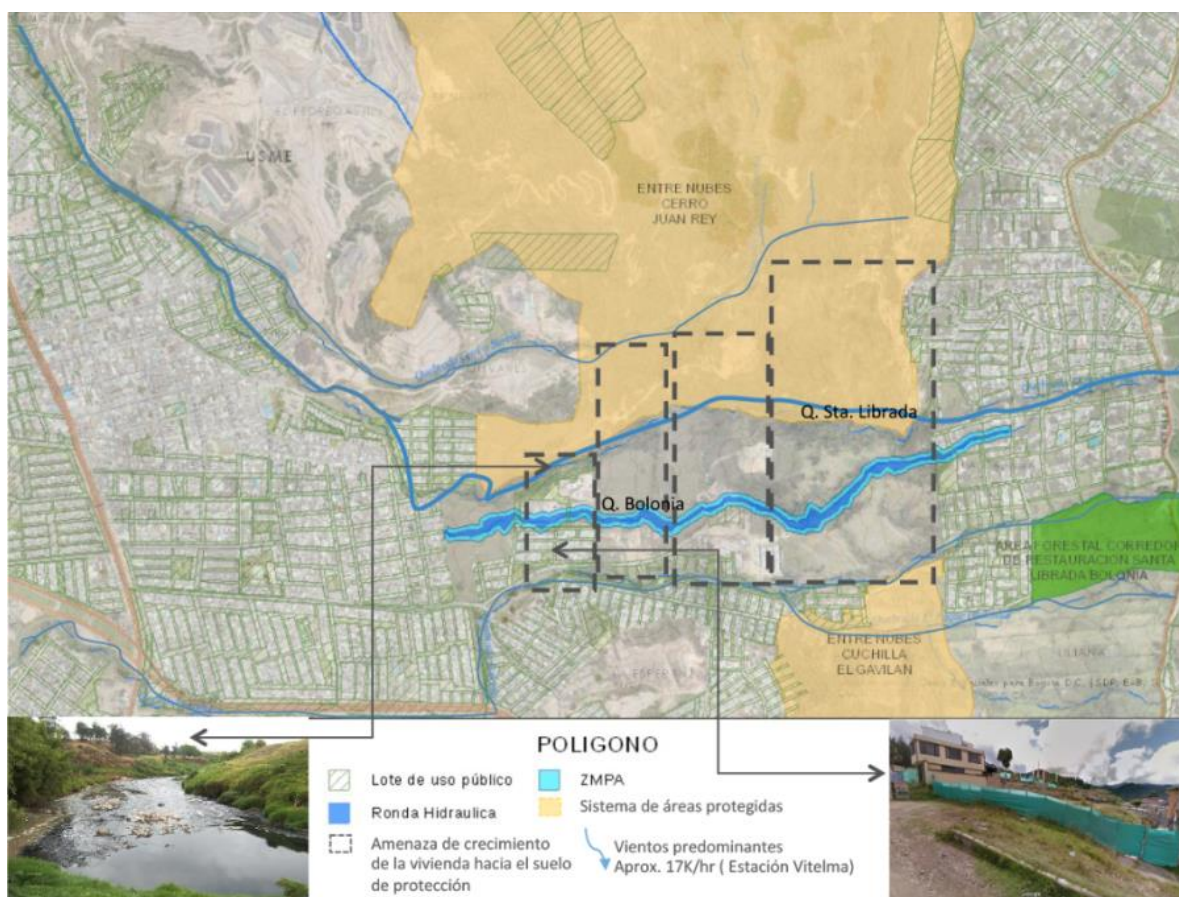


Figura 2 Punto crítico de invasión del suelo de protección

Fuente: Mapas Bogotá IDECA (www.mapasbogota.gov.co) y edición propia, 2017. CC BY

Resultados

Desarrollo Urbano

Se determina que la sectorización del barrio el Curubo, permite el desarrollo de distintos usos, pero como el enfoque del proyecto es el desarrollo educativo, ambiental y cultural, por lo cual se requiere de un equipamiento, que efectivamente acoja estas características de gran relevancia, asociadas a la población, que son los directamente relacionados con el proyecto a realizar. Se encontró que la población efectivamente dicho territorio, que es el límite urbano en el lugar, hay una ausencia de control, esto asociado a la carencia de un reconocimiento ambiental hacia el lugar, debido a que no existe un modo de conciencia y preservación del mismo, cabe destacar que en el lugar no existen muchos proyectos de tipo cultural que permitan la educación y orientación del cuidado del medio ambiente.

El proyecto reúne el análisis del lugar y continuó con el proceso del diseño y realización de senderos perimetrales en el límite del sector de intervención, respondiendo a las necesidades que se evidencian en el entorno urbano (protección de bordes naturales, protección de bordes urbanos en los que se incluye la vivienda) lo que conlleva a soportar esto con el decreto 411 del 2004 artículo 365 capítulo 1, donde se hace referencia a la consolidación de los límites y su posible modo de intervención, esto ya determina el proceso del desarrollo arquitectónico.

Usos UPZ 57-Gra Yomasa	Año 2002			Año 2012			Diferencia		% Variación de área en el uso
	Cantidad unidades de uso	Área uso m ²	%	Cantidad unidades de uso	Área uso m ²	%	Cantidad unidades de uso	Área uso m ²	
a. Vivienda en NPH	21.246	2.047.965	87,61%	24.514	2.466.274	83,74%	3.268	418.309	20,43%
b. Vivienda en PH	715	34.850	1,49%	967	49.869	1,69%	252	15.019	43,10%
c. Comercio puntual	219	19.246	0,82%	455	30.964	1,05%	236	11.718	60,89%
d. Comercio en corredor comercial	1.001	74.795	3,20%	1.323	94.858	3,22%	322	20.063	26,82%
e. Centro comercial grande y mediano	0			0			0		
f. Grandes almacenes	1	2.356	0,10%	2	3.419		1	1.063	45,12%
g. Oficinas NPH	33	11.455	0,49%	90	16.806	0,57%	57	5.351	46,72%
h. Oficinas PH	0			0			0		
i. Hoteles	0			0			0		
j. Motel	1	201	0,01%	2	783		1		
k. Colegios y universidades	71	57.019	2,44%	103	88.653	3,01%	32	31.634	55,48%
l. Clínicas, hospitales y centros médicos	0			5	2.251		5	2.251	
m. Iglesias	16	5.134	0,22%	18	6.153	0,21%	2	1.019	19,85%
n. Dotacional	71	20.420	0,87%	143	32.099	1,09%	72	11.679	57,19%
o. Actividad artesanal	12	1.099	0,05%	106	9.614	0,33%	94	8.514	774,44%
p. Industria	3	11.887	0,51%	12	33.710		9	21.823	183,58%
q. Bodega y almacenamiento	194	29.371	1,26%	364	86.453	2,94%	170	57.082	194,35%
r. Parqueadero	16	213	0,01%	28	1.303	0,04%	12	1.089	510,36%
s. Otros usos	72	21.562	0,92%	104	22.000	0,75%	32	438	2,03%
Total general	23.671	2.337.574	100,00%	28.236	2.945.207	98,64%	4.565	607.633	25,99%

Figura 3 Cantidad y área de unidades de uso de la UPZ 57 Gran Yomasa

Fuente: Dinámica de la Construcción por Usos Localidad de Usme (Trujillo, 2013, pág. 37)

Teniendo en cuenta la figura 3, se establece el equipamiento que es un uso potencial para la consolidación de los límites y establecer integración entre la comunidad para su educación y concienciación del medio ambiente, se determinó que la población juega un papel importante en el proyecto, ya que según el análisis, debido a que no hay una barrera física o natural que permita establecer un control, por lo que se hizo un estudio de la población proporcional a los equipamientos existentes, se determinó que la población residente era principalmente perteneciente a un estrato 1 y 2, por lo que para identificar efectivamente la población, se compara en proporción a esta y a otras localidades, como se muestra en el siguiente gráfico de barras:

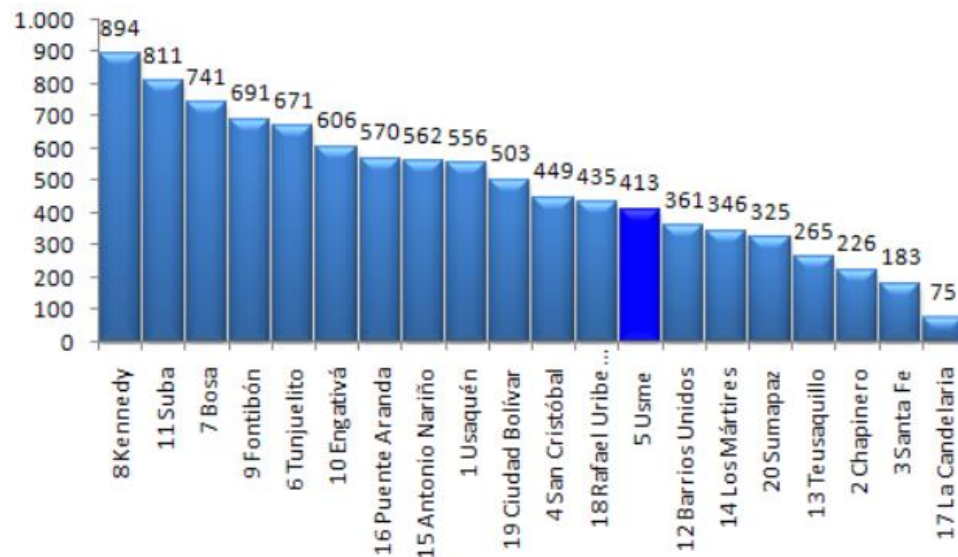


Figura 4 Número de personas por equipamiento según localidad.

Fuente: Conociendo la localidad de Usme (Planeacion, Conociendo la Localidad de Usme, 2009)

El gráfico apoya lo ya mencionado acerca de los equipamientos se expone que en el sector de intervención se *“Usme presentan la menor cantidad de equipamientos con respecto a su población, ya que figuran con menos de 19 equipamientos por cada 10.000 residentes”* (Planeacion, 2009, 32) , por lo cual se da evidencia el déficit de equipamientos con respecto a la localidad y a la ciudad misma, por eso el proyecto va dirigido a acoger la población con el fin de darles una orientación y principalmente acogerlos con programas educativos y culturales, por eso es importante darle a la población tanto residente como foránea ,espacios adecuados para sus necesidades, incluyendo, en su entorno público como privado, modelos de estrategias orientadas hacia la experiencia con fines ambientes de integración ciudadana.

Desarrollo del Concepto Arquitectónico

Para la conceptualización del proyecto, se implementó el concepto de la experiencia, la cual puede definirse. Louis Kahn, hace referencia al espacio y su sensaciones que se traducen a experiencia como “ *El espacio arquitectónico debe revelar la evidencia de su formación por el espacio en sí, debe traducir a tres dimensiones lo que todos en el fondo saben pero quizás han olvidado y donde los elementos se convierten en ese espacio infinito*” (Kahn, 1961, 17), de esta manera la Experiencia en el desarrollo del concepto arquitectónico la definimos como: La relación del recorrido a través en la que los elementos se disponen en el espacio. La relación de los recorridos y los intervalos en los que se disponen los elementos, crean un espacio articulador en la medida en la que las aperturas se forman en el espacio a manera de transición.

Por otro lado, los intervalos entre los elementos que surgen por la operación que se le realiza a un solo elemento a través de un gesto de articulación en términos de separación, configura, caracteriza y crea la cualificación de la forma en sí. El ejercicio del proyecto, un solo elemento el (muro) el cual se secciona de una misma manera, pero con diferentes trazados para variar sus formas y convertirlas en irregulares, creando conexiones permeables con diferentes respuestas a medida en que el contexto del territorio tiene diversas características. Cada espacio debe ser definido por su interpretación en cada abertura, ya que esta crea un “ritmo y una simetría” a su vez “dinámicas”; se expone que:

– Elementos de expresión formal y composición Arquitectónica – ., “*Las Simetrías Dinámicas se producen cuando percibimos un movimiento armónico en el campo visual mediante la repetición de tres o más formas en una y otra dirección, el ritmo, movimiento armónico de una*

forma, la cual es alterada por tamaños, colores, espacios, etc. Repetición o sucesión de elementos iguales o semejantes que guardan entre si una relación más o menos constante”. (Cantú, 1998, 37).

El concepto de experiencia adquiere una gran relevancia, ya que surge a partir de la misma situación del lugar y sus necesidades, se puede definir como las sensaciones que tiene una persona al interactuar con el espacio donde se encuentra, esta definición también se encuentra asociado como se expone a continuación. *“mejorar el impacto que las personas tienen cuando interactúan con los espacios, y para generar una impresión coherente con los significados que queremos construir”* (Forero, 2013, 80), este concepto se asocia a la invasión de suelos de protección, el crecimiento informal de viviendas hacia la periferia, la falta de apropiación del entorno urbano como falta de reconocimiento del mismo y la redefinición de la transición entre los Bordes urbanos como *“límites entre suelos de protección y suelos urbanos”* (Toro, 2005).

Implantación del Proyecto Arquitectónico

El proceso de diseño comenzó con establecer un método de implantación, en el desarrollo general de la propuesta urbana los recorridos en los bordes propuestos influyen en la accesibilidad del proyecto, conectando con las partes del sector donde el recorrido urbano se estableció, así que según las características topográficas y paisajísticas del lugar, se decidió implementar una planta libre que cumple como función de permeabilidad hacia la quebrada Santa Librada y el parque Entre Nubes, además con el fin de articular el desarrollo urbano general con el proyecto arquitectónico, se generan unos recorridos para conectarse unos con otros. *“la transformación de los espacios urbanos debe hacerse de acuerdo con las necesidades*

que el ciudadano ha presentado según dichos acontecimientos” (Hernandez, 2016, pág. 5), por lo cual la configuración del proyecto divide los recorridos por medio de rampas, que son elementos dispuestos en el espacio para generar una experiencia, organiza y determina una articulación tanto interna como externa en el proyecto, dándole prioridad a los espacios y al paisaje.

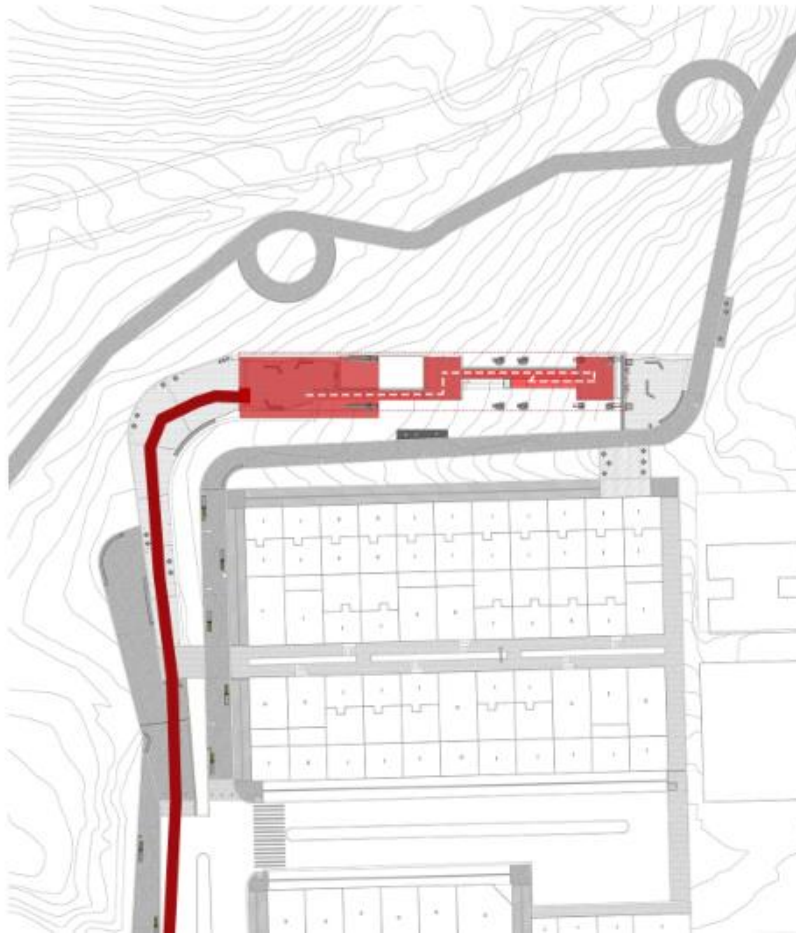


Figura 5 diseño e implantación arquitectónica – Relación con el contexto

Fuente: elaboración propia, 2017. CC BY

Espacios Arquitectónicos

El espacio que se encuentra en el primer nivel, está diseñado para uso público, ya que en el diseño del proyecto se determinó que una planta libre era la mejor elección para poderse articular directamente con el interior inmediato, se ajusta a la topografía, permitiendo una permeabilidad desde el proyecto, además la función de esta planta, es la reunión y congregación generada como un punto de encuentro y desarrollo de actividades culturales y educativas.

Al contar con un diseño que se desarrolla temáticas urbanas, funcionando como un límite que desarrolla una conexión directa con las viviendas aledañas por medio de recorridos y de integración paisajística y física con el parque Entre Nubes a través de la propuesta urbana con recorridos en los bordes genera diferentes sensaciones de experiencia tal como expone Páramo, Pablo *“El verdadero valor para que el espacio sea publico están en que debe ser “practicado” para que sea transformado por sus experiencias”* (Páramo, 2014, 7).

Es por eso que la planta de primer nivel es el eje articulador hacia el desarrollo de la experiencia dentro del proyecto, ya que es el que da un vistazo inicial de lo que el proyecto está desarrollando, la configuración axial del proyecto, ya que al funcionar con espacios abiertos, permite aprovechar al máximo factores climáticos como lo es la iluminación y ventilación natural, el proyecto se conforma en su totalidad siendo un gran prisma elevado, debido a sus proporciones de este, resalta sobre el paisaje debido a sus dimensiones y altura, por lo cual aprovecha al máximo su entorno.

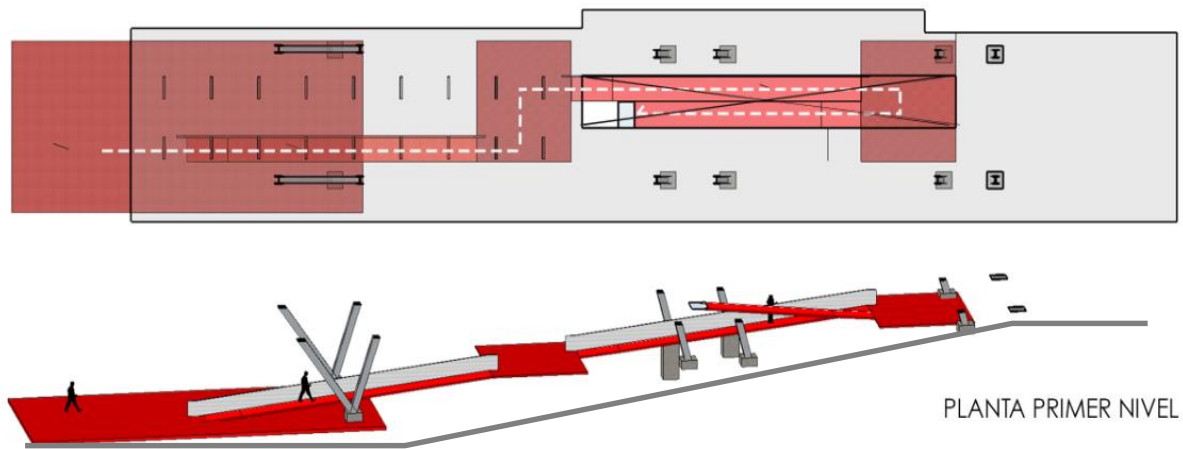


Figura 6 1 nivel del proyecto arquitectónico (espacios públicos y articulación urbana)

Fuente: elaboración propia, 2017. CC BY

Debido a la flexibilidad en el funcionamiento, el proyecto tiene grandes alternativas para atraer a la población de distintos tipos de grupos de edades, puesto que el espacio es óptimo para el desarrollo de actividades educativas de concientización ambiental y culturales, que por la misma concepción del proyecto permitirán a la vez un libre desarrollo e interacción de las personas con el ambiente permitiéndoles interactuar tal como menciona *“Los seres humanos, independientemente de su contexto y entorno social, están biológicamente equipados con sistemas que les permiten interactuar con su ambiente:.”* (Forero, 2013, 6).

Continuando al segundo nivel como se muestra en la figura 7, es posible encontrar más recorridos por medio de las rampas ubicadas en el centro de la planta arquitectónica, lo cual hace ubicar un punto fijo en el centro del proyecto, permitiendo contemplar las visuales del entorno inmediato, en este nivel también se desarrollan varias en las que se destacan unos

salones que están equipados con un mobiliario que puede ser flexible en cuanto su uso lo requiera trascendiendo en distintas situaciones tal como destaca *“Los usos del espacio físico pueden cambiar a lo largo del tiempo y la mayoría de estos cambios están fuera del control del diseñador: son accidentales, no proyectados. Si la configuración física es libre de cambiar de acuerdo con esto, es decir, si existe un diseño abierto y acabado, entonces un observador cualquiera tendrá, en un periodo de tiempo dado, una experiencia mucho más compleja del entorno”* (Moraga, 2013, 8).

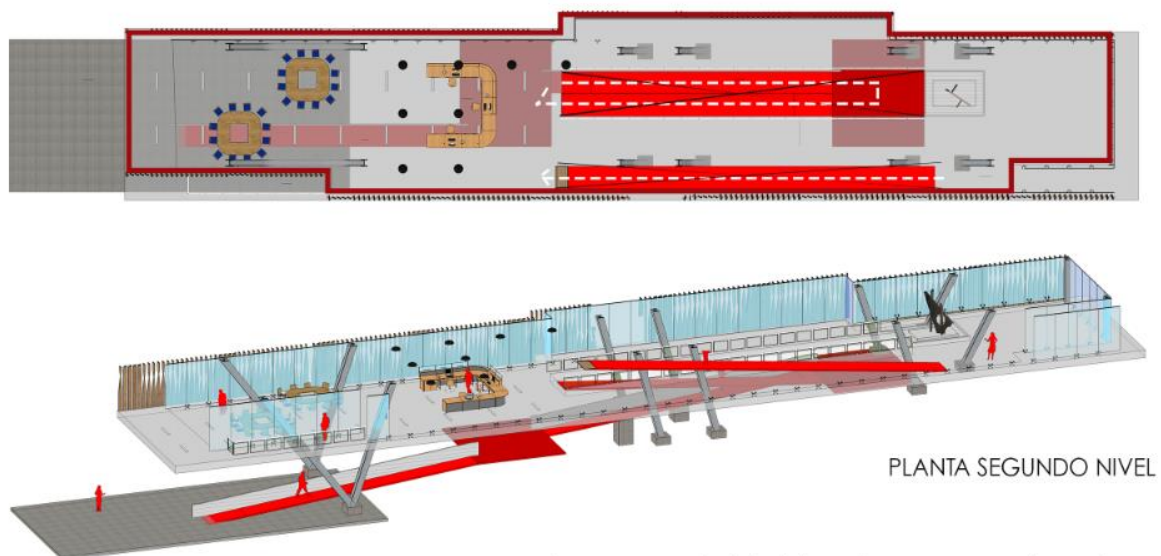


Figura 7 2 niveles del proyecto arquitectónico (configuración espacial de recorridos y permanencia)

Fuente: elaboración propia, 2017. CC BY

Por último el desarrollo técnico del proyecto está orientado al uso de una estructura metálica para efectos de desarrollo técnico, en primera instancia se localiza y se replantea las bases de las estructura metálica que son los dados de concreto de 4000psi de 1.20 x 1.20 x 2.00 de profundidad, anclajes de las estructura mediante platinas y pernos, se izan las columnas para el

acople con las platinas que van sobre los dados de concreto, perfectamente nivelados y plomados para luego proceder a hacer el montaje de vigas.

Después del entramado de vigas, se procede con la instalación de lámina colaborante para el proceso de fundida de hormigón en la placa de entrepiso. Este proceso se repite para el entrepiso y cubierta, por último en la fachada se implementa vidrio principalmente soportado sobre la estructura metálica y en la fachadas laterales se implementa madera por cuestiones climáticas y térmicas para generar un confort dentro del lugar.

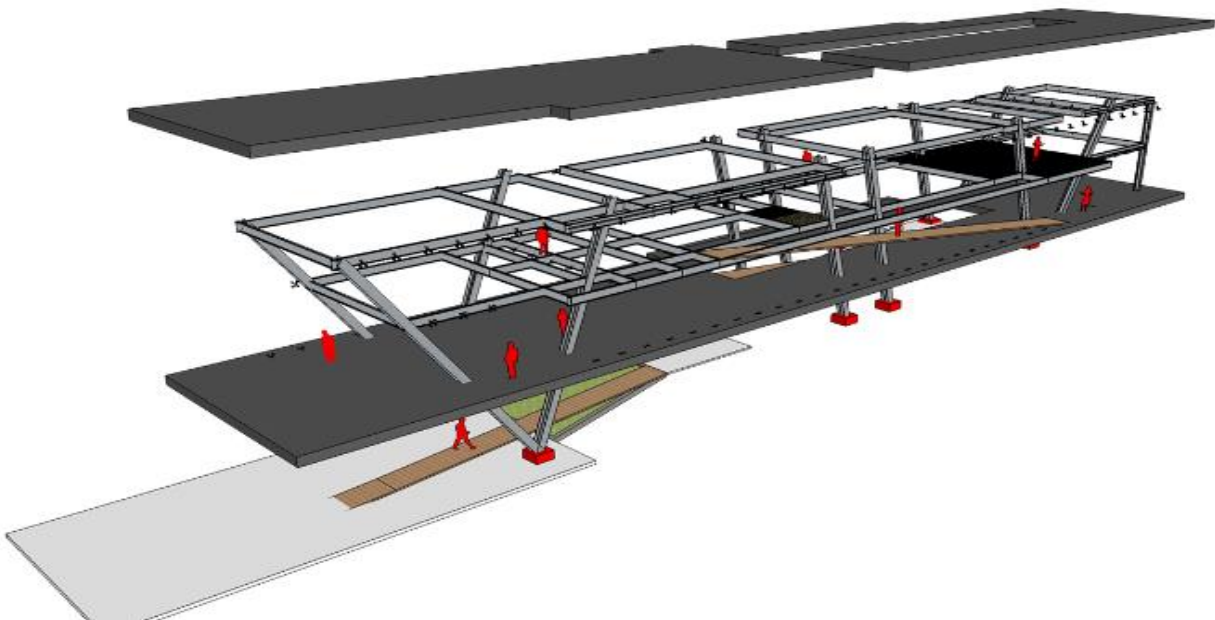


Figura 8 Visualización de la estructura principal del Proyecto Arquitectónico

Fuente: elaboración propia, 2017. CC BY

Discusión

El C.E.A Centro de Educación Ambiental desarrollado en el barrio El Curubo en la UPZ 57 Gran Yomasa, se define como un factor fundamental en el proceso de consolidación del límite urbano y de protección, por eso es importante reunir información que permita interpretar adecuadamente la situación del lugar, con el fin de definir problemáticas para poder plantear objetivos y a su vez estrategias que conlleven a poder llegar a solucionar o mitigar las afectaciones que actualmente existen, con el enfoque hacia la experiencia que se requiere explícitamente para el proyecto, por lo cual *“Para el caso de la arquitectura es posible afirmar que una experiencia ocurre cuando se hace uso intencionado de un espacio y, por tanto, participamos en la construcción de un lugar evocable; estas experiencias pueden estar vinculadas con espacios o instalaciones, o surgen de la interacción con productos individuales”* (Forero, 2013, 6).

Con relación a lo anterior, los resultados están relacionados directamente con la pregunta planteada, con el proceso de desarrollo y ejecución del equipamiento. Este se entrelaza con dos factores de gran importancia, como lo son los límites y la consolidación del lugar. En primer lugar se desarrolla la propuesta de corredores urbanos en el perímetro de la quebrada Santa Librada, que permiten una protección el entorno natural y una clara división hacia el entorno urbano, estableciéndolo en el proyecto y permitiendo una ejecución clara en el desarrollo de límites y reuniendo una temática de incorporación de los distintos puntos del proyecto.

Por lo tanto, la comunidad residente se hace partícipe de las mismas actividades del proyecto que permite una apropiación clara del espacio, los habitantes del sector son lo que

principalmente darán vida al proyecto, y así subsanar las distintas problemáticas existentes, todo esto sustentado a través de la experiencia que es el valor del proyecto, lo cual hace que la comunidad interactúe por medio de la percepción de espacio arquitectónico y urbano.

Por eso cada uno de los resultados aporta desde distintos campos, para llegar a la definición de los límites y articulación del lugar. Debido a esto es que los resultados trataron de dar evidencia del proceso de este proyecto con el fin de incentivar y aportar estrategias de diseño de tipo arquitectónicas y urbanas, reuniendo varios conceptos de gran importancia refiriéndose a la consolidación, integración y experiencia.

Conclusiones

Desde la pregunta problemática y el planteamiento proyectual de una hipótesis, y con el fin de dar un adelanto de lo que posiblemente el proyecto pueda desarrollar, este responde a la pregunta, de acuerdo a las intervenciones urbanas asociada a las normativas, dio lugar a la ejecución de el proyecto, el cual a través de operaciones, como la consolidación del equipamiento en un borde urbano y suelo de protección, relacionado a la implantación del proyecto. Este permitió una articulación entre ambos, con el fin de delimitar y establecer un nuevo borde entre el límite urbano y de protección ambiental, de manera equitativa para su debido uso entre sí.

A través del proceso de investigación, se determinó que en este sector, los equipamientos no son de gran relevancia, puesto que los existentes no tienen un carácter que sea de inclusión para la propia comunidad, este proyecto se enfocó en responder la definición de los límites y su posterior consolidación, articulándolo con la población, se destacó la consolidación del sitio como un límite de borde urbano y de suelo de protección que simplemente no se limitó a ser una edificación más que cerrara su paso hacia el parque Entre Nubes y la quebrada Santa Librada, sino que haga parte del paisaje por medio de estrategias de diseño, como el desarrollo de una planta libre la cual efectuó un carácter de gran importancia que permitió una transición entre ambos límites pero respetando en cada uno sus valores importantes.

El proyecto, emplazado en una zona estratégica, donde los límites no son consolidados, generó una permeabilidad entre la planta de primer nivel, elevando el proyecto, permitiendo que los recorridos urbanos expresados establecieran una conexión entre distintas partes del entorno

(refiriéndose a las viviendas, la quebrada Santa Librada y el parque Entre Nubes) articulando al proyecto con el paisaje existente, generando alternativas de protección como la educación de la población y desarrollo cultural, resultados de factores que influyen para la transición en los bordes y así brindar una mejor calidad de habitar al lugar.

Referencias

- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2009) Conociendo la Localidad de Usme – Colombia – Secretaria Distrital de Planeación, *Documento* doi: file:///C:/Users/USER/Downloads/05_localidad_de_usme.pdf
- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2004) Decreto 411 de 2004 – Colombia – Alcaldía Mayor de Bogotá, *Documento* doi: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=15670>
- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2011) 21 Monografías de las localidades – 5 Usme – Colombia – Secretaria Distrital de Planeación, *Documento* doi: <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionEnLinea/InformacionDescargableUPZs/Localidad%205%20Usme/Monograf%EDa/5%20USME%20monografia%202011.pdf>
- Bertozzi-S, (2012). El procedimiento proyectual en arquitectura. *Revista de Arquitectura*, doi: <https://docs.google.com/document/d/1jWkNde79UvUXShulZII9nY8mXx3tVYIUbJWkAudyQLY/edit>
- Cantu-L. (1961). Elementos de expresión formal y composición arquitectónica - México. Universidad Autónoma Nuevo León *Libro*, doi: <http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1020147260/1020147260.PDF>
- Forero-A. (2013). El diseño de experiencias. *Revista de Arquitectura* 15(1). doi: http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/37/114
- Guerrero-I. (2014). El límite en el espacio domestico: una aproximación desde y hacia la fenomenología - Colombia. La casa Rio Frio de Rogelio Salmona *Revista de Arquitectura*, doi: <file:///C:/Users/USER/Downloads/380-765-1-SM.pdf>

Hernández-M. (2016). Urbanismo participativo – construcción social del espacio público. *Revista de Arquitectura*

18(1). doi:

http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatonica/revistas_ucatonica/index.php/RevArq/article/view/96/pdf%20JohHer%20UrbPar

Kahn-L. (1961). Forma y Diseño- Argentina. Ediciones Nueva Edición *Libro*, doi:

<https://es.slideshare.net/carlosperalta56027/forma-y-diseo-louis-kahn-58515611>

Moraga-J.L. (2013). Modelos locales de densificación según gradientes territoriales de habitabilidad en conurbación interior, Valparaíso-Viña. *Revista de Arquitectura* 15(1). doi:

http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatonica/revistas_ucatonica/index.php/RevArq/article/view/31/108

Paramo-P. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. *Revista de Arquitectura* 16(1). doi:

http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatonica/revistas_ucatonica/index.php/RevArq/article/view/51/123

Porto-P. (2014). Diferencia entre un suelo urbano consolidado y un suelo urbano no consolidado – España - Lopezabogados doi:

<https://lopezabogados.org/web/diferencia-entre-suelo-urbano-consolidado-y-suelo-urbano-no-consolidado/>

Toro, C, Velasco (2005). El borde como espacio articulador de la ciudad actual y su entorno. *Revista de Arquitectura*, 55-57. doi: <http://www.redalyc.org/pdf/750/75004705.pdf>

Trujillo-R. (2013) Dinámica de la construcción por usos – localidad de Usme – Colombia – Secretaria Distrital de Planeación, *Documento* doi: <https://www.catastrobogota.gov.co/sites/default/files/20.pdf>

Anexos

Anexo 1. Fotos de Maqueta

Anexo 2. Paneles de Entrega